



GD-F-008 V.9

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010079325 DEL 17/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de LA SIERRA - CAUCA, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055985 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada resolvió DESCERTIFICAR al Municipio de LA SIERRA - CAUCA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

- *“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya”.*



Que la referida resolución, se notificó personalmente al representante legal del ente territorial el 24 de noviembre de 2016.

Que el Municipio de LA SIERRA - CAUCA interpuso oportunamente recurso de reposición mediante escrito radicado SSPD 20165290833152 del 6 de diciembre de 2016, contra la citada resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE Y DOCUMENTOS APORTADOS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 De los argumentos del recurrente

2.1.1 Adujo el ente territorial que el Municipio de La Sierra -Cauca está clasificado dentro de la categoría sexta y que no contó con viviendas en estrato 6 para la vigencia 2015; lo cual se sustenta con el Decreto No. 040 del 28 de junio de 1997 emitido por la Alcaldía Municipal, por el cual se adopta la estratificación del Municipio.

En ese sentido, según el numeral 3º de dicho Decreto, las viviendas de la cabecera municipal de La Sierra -Cauca, se clasifican en un estrato socioeconómico "*bajo-bajo*", razón por la cual no se cuenta con viviendas que cumplan los requisitos necesarios para ser incluidas en el estrato 6. Tampoco las del Centro Poblado de la Cuchilla y las rurales del municipio pertenecen al estrato 5 o 6 ni al uso industrial.

De lo anterior se colige que no se realiza ningún cobro por concepto de aportes solidarios en las viviendas donde se prestan los servicios públicos domiciliarios y que se encuentran por debajo de tal estrato. Por ende, no habría vulneración de la normatividad respecto de los porcentajes establecidos en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

2.1.2 Con respecto al Acuerdo No. 015 del 25 de noviembre de 2014, por el cual se aprueban los porcentajes de subsidios y contribuciones, manifiesta el ente territorial que es lógico que no se haya fijado factor de contribución, pues en el municipio no hay predios de los estratos 5 y 6 o pertenecientes al uso industrial.

No obstante, aduce que se incurrió en un error de transcripción en el citado Acuerdo, al establecer que el porcentaje de contribución para el estrato 6 corresponde al cincuenta (50%), cuando lo correcto es que sea del sesenta (60%).

2.1.3 En mérito de lo anterior, solicita el ente territorial que este Despacho proceda a dar valor a los argumentos expuestos al igual que a los documentos adjuntos, a fin de que se tenga la claridad suficiente del estado del Municipio dentro del proceso de certificación para la administración de los recursos del SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2015.

2.2 De los documentos aportados por el municipio

Aportó el ente territorial copia de los siguientes documentos:

2.2.1 Decreto No. 040 del 23 de diciembre de 1997.

2.2.2 Certificación del Alcalde Municipal.

2.2.3 Certificación de la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación.

2.2.4 Certificación de la Empresa de Administración Pública Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo AAA La Sierra.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar los argumentos expuestos, de la siguiente manera:

3.1. De los argumentos relacionados con el incumplimiento del requisito relacionado con el reporte en el SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011.

Adujo el ente territorial que en el Municipio no existen predios del estrato 6, razón por la cual no es aplicable el cobro del porcentaje de contribución para ese estrato; pero que si en el Acuerdo No. 015 del 2014, que fija los porcentajes de subsidios y contribuciones se indicó un valor incorrecto para el aporte solidario del estrato 6, esto se debió a un error al transcribir dicho valor, y que en todo caso, no tiene aplicación alguna, al no haber usuarios de dicho estrato en el municipio.

Para fundamentar lo anterior, solicita el recurrente que se tenga en cuenta el Decreto No. 040 del 28 de junio de 1997, en el que se indica que las viviendas de la cabecera municipal y rural de La Sierra -Cauca, se clasifican en un estrato socioeconómico bajo y por ende, no son objeto de los factores de aporte solidario.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".</i>	<i>"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya".</i>
--	---

En este orden de ideas, se tiene que el referido decreto expresamente indica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber, que el acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, sea expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya.

Por su parte, el artículo 125 *ibidem* señala:

"Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3.

Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2o de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%)".

Ahora bien, para el caso concreto, **con relación al porcentaje de aporte solidario para el estrato 6**, en la resolución de descertificación se indicó que en el Acuerdo No. 015 del 25 de noviembre de 2014, el factor correspondiente a la contribución de los usuarios del estrato 6 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, se fijó por debajo de lo establecido en la norma, lo cual fue fundamento del incumplimiento.

Como se observa en el Acuerdo citado, se fijó un porcentaje para los suscriptores del estrato 6 contrario a lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, lo cual se evidencia a continuación:

CONCEJO MUNICIPAL LA SIERRA CAUCA- ACUERDOS 2014

ACUERDO No. 015

POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS FACTORES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO PARA LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PARA LOS ESTRATOS 1, 2 Y 3 DEL MUNICIPIO DE LA SIERRA CAUCA.

ARTICULO SEGUNDO: FACTORES DE CONTRIBUCIÓN POR APORTES SOLIDARIOS. Como factores de contribución por aportes solidarios a aplicar para los usuarios de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo para los usuarios del sector residencial si existen y los usuarios de tipo industrial y comercial, adicionalmente para el servicio de aseo para los pequeños y grandes productores de residuos sólidos, los siguientes:

ESTRATO	ACUEDUCTO CARGO FIJO Y CONSUMO	ALCANTARILLADO CARGO FIJO Y CONSUMO	ASEO CARGO FIJO Y CONSUMO
5	80%	80%	80%
6	50%	50%	50%
comercial	50%	50%	50%
Industrial	30%	30%	30%

No obstante, aduce el ente territorial que dicha fijación incorrecta del porcentaje obedece a un error de transcripción al momento de ingresar los respectivos valores, y que en todo caso, en el municipio no hay dicho estrato, para lo cual solicitó tener en cuenta, entre otros, el Decreto No. 040 del 28 de junio de 1997 y la Certificación de Estratificación Socioeconómica expedida por la Secretaría de Planeación Municipal de La Sierra, Cauca, de fecha 30 de noviembre de 2016, en la que consta "Que en la estratificación socioeconómica del Municipio de La Sierra - Cauca, no existen viviendas clasificadas en los estratos 5 o 6 ni usos industriales a los cuales se les aplique el factor de contribución establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011".

Teniendo en cuenta los documentos allegados y con el fin de verificar los hechos expuestos, este Despacho procedió a revisar el cargue de información relacionada con el indicador de Estratificación y Coberturas, en el que se pudo constatar que efectivamente para la vigencia objeto de estudio, en el municipio no existían predios del estrato 6; veamos:

Sistema Único de Información de Servicios Públicos (SUI) **general**
consulta de información

Ministerio Administrativo de Reportes Coberturas Municipales Estratificación - Con Soluciones Particulares

(Para formato HTML) N° Registros en pantalla: Generar reporte en formato Consultar

Año:

Departamento:

Municipio:

Servicio:

FECHA DE CERTIFICACIÓN: 21-APR-2016

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES RESIDENCIAL									
	TOTAL Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	NO Estratificado	
TOTAL MUNICIPAL	2187	1671	246	80	33	8	ND	149	
Número total de predios	2187	1671	246	80	33	8	ND	149	
Número de predios con acceso al servicio	190	76.41	11.25	3.08	1.51	0.37	ND	6.01	

Sobre el particular, conviene aclarar que, el acuerdo municipal que establece los subsidios y aportes solidarios, puede dejar de fijar contribuciones para estratos o usos inexistentes, pero en el evento de que se fijen, debe hacerlo ajustado a la norma. Para el asunto que nos ocupa, al haber incluido el estrato 6 en el Acuerdo No. 015 del 2014, fijando el porcentaje por debajo del

mínimo dispuesto en la Ley, se incurrió en una trasgresión de la normatividad sobre la materia, que de manera inequívoca establece que *“Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2o de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%) (...)”*.

Indicó que en el Acuerdo No. 015 del 25 de noviembre de 2014, la fijación por debajo del mínimo establecido en la norma para el factor correspondiente a la contribución de los usuarios del estrato 6 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, obedeció a un error de transcripción, máxime cuando dentro de los considerandos de dicho acuerdo se hace clara referencia a la aplicación de los criterios para fijar los porcentajes de subsidio y contribución, de conformidad con el artículo 99 de la Ley 1151 de 2007.

Valga la oportunidad para señalarle al ente territorial que dicha ley fue derogada por el artículo 276 de la Ley 1450 de 2011, esta última la cual se encuentra vigente y constituye el marco legal sobre los subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994.

Para el municipio, prueba de lo anteriormente expuesto es que la Empresa de Administración Pública Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo AAA La Sierra (prestadora de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo), certificó que para el cobro de tarifas en el Municipio no existen viviendas clasificadas en los estratos 4, 5 y 6 ni usos industriales a los cuales se les aplique el factor de contribución establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

En este orden de ideas, es claro que el acuerdo aportado por el municipio no se expidió de conformidad con lo regulado en la Ley 1450 de 2011; pues, aunque la estipulación de los porcentajes de subsidios es adecuada, lo mismo no puede predicarse de los factores de aportes solidarios para los suscriptores comerciales.

3.2. De las pruebas oficiadas


Con el ánimo garantista que le asiste a esta entidad en las decisiones que adopta y los procesos que se surten para llevar a cabo los mandatos legales conferidos, en particular el de llevar a cabo la certificación relacionado con la administración de los recursos del SGP-APSB por parte de los municipios, mediante radicado SSPD 20174010000316 del 20 de febrero de 2017, se profirió acto administrativo por el cual se ordenó la práctica de pruebas que permitieran corroborar que efectivamente la indebida fijación del porcentaje de aporte solidario para el estrato 6 obedeció a un error de transcripción y que existe un Acuerdo en el que expresa e inequívocamente se aclara tal situación.

Para tal efecto, se solicitó la siguiente prueba:

1. *“Oficiase al señor Alcalde del Municipio de LA SIERRA del Departamento de CAUCA, a fin de que allegue al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, el acuerdo municipal por medio del cual se corrige el error de transcripción respecto del porcentaje de aporte solidario establecido en el acto administrativo No. 015 del 25 de diciembre de 2014, para el estrato 6”*.

Mediante radicado SSPD 20174010062231 del 20 de febrero de 2017, se le comunica al Alcalde Municipal el auto de pruebas radicado SSPD 20174010000316 del 20 de febrero de 2017, por el cual se ordenó la práctica de pruebas tendientes a establecer que la incorrecta fijación del porcentaje de aporte solidario para el estrato 6 obedeció a un error y que existe un Acuerdo que da cuenta de dicha situación.

La referida comunicación fue enviada y recibida por el municipio, el día 27 de febrero de esta anualidad, lo cual se evidencia en la certificación expedida por la Empresa de Servicios Postales 4-72, que se adjunta a continuación:

Certificado de comunicación electrónica Email certificado	El servicio de envíos de Colombia	
Identificador del certificado: E3507173-S		
Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.		
Detalles del envío		
Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)		
Identificador de usuario: 403387		
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de ssdp@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co> (reenviado en nombre de ssdp@superservicios.gov.co)		
Destino: alcaldia@lasierra-cauca.gov.co		
Fecha y hora de envío: 27 de Febrero de 2017 (13:51 GMT -05:00)		
Fecha y hora de entrega: 27 de Febrero de 2017 (13:52 GMT -05:00)		
Asunto: COMUNICACION AUTO DE PRUEBAS ALCALDE SGP 2016 REP LA SIERRA [20174010062231] (EMAIL CERTIFICADO de ssdp@superservicios.gov.co)		

No obstante lo anterior, luego de verificado el Sistema de Gestión Documental ORFEO de esta Superintendencia, y una vez concluido el término de diez (10) días hábiles siguientes al recibo de dicha comunicación, este Despacho observó que el Municipio de LA SIERRA- CAUCA, no allegó la respuesta al auto de pruebas decretado y comunicado.

Así las cosas, en punto del argumento expuesto por este Despacho como justificación para descertificar al municipio, dado que el porcentaje fijado del cincuenta (50%) para los usuarios del estrato 6 no cumple con lo establecido en la norma, no se tiene por cumplido lo estipulado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, sobre las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos; en particular, el requisito de *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya"*.

En consecuencia, este Despacho mantendrá como incumplido el requisito relacionado y la resolución recurrida se confirma.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010055985 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del Municipio de LA SIERRA, del Departamento de CAUCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas - Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Revisó: Elicita Vanessa Benavides Quevedo - Abogada Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Carlos Andres Bernal Casas – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Expediente No. 2016401351600701E